

## **ПРИНЯТО**

Педагогическим советом  
ГКОУ РО Азовской школы №7  
Протокол № 1  
от 31 августа 2021

## **УТВЕРЖДАЮ**

Директор ГКОУ РО Азовской школы №7

И. П. Попова

Приказ № 128 от 31 августа 2021



С учетом мнения Совета родителей  
(протокол №1 от 3.08.2021) и Совета  
обучающихся (протокол № 1 от 30.08.2021)

# **ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-9 КЛАССОВ**

**государственного казенного общеобразовательного учреждения Ростовской области  
«Азовская специальная школа №7»**

## **1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", основной образовательной программой основного общего образования (далее- АООП ООО), Уставом ГКОУ РО Азовской школы №7, локальными актами и регламентирует контрольно-оценочную деятельность в основной школе.

1.2. Положение регламентирует механизм и организацию контрольно-оценочной деятельности образовательного учреждения, которые разработаны с учетом современных требований к деятельности учителя по контролю и оценке результатов освоения основных образовательных программ, реализуют принципы гуманизации и индивидуализации обучения, учитывают обязательный минимум содержания начального общего образования.

1.3. Положение регламентирует проведение мониторинга системы оценивания учебных и внеучебных достижений обучающихся.

1.4. Данное Положение представляет собой один из инструментариев реализации требований Стандарта к результатам адаптированной основной образовательной программы основного общего образования (далее - АООП ООО), направленной на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

1.5. Данное Положение предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющее вести оценку достижения обучающихся всех трех групп результатов образования: личностных, предметных, метапредметных.

1.6. Данное Положение предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментария для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

1.7. Данное Положение призвано способствовать поддержанию единства всей системы оценивания личностных, предметных и метапредметных достижений обучающихся образовательного учреждения.

1.8. Основная задача образовательной организации – развитие ребенка в процессе становления его как субъекта разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему.

1.9. В системе обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития обучающихся.

1.10. Система оценки качества образования обучающихся не ограничивается только проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную задачу: развивать у школьников умение контролировать себя, проверять и находить свои ошибки, анализировать и искать пути их устранения.

1.11. С учетом современных требований к оценочной деятельности в основной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Система оценивания учебных достижений обучающихся на II уровне обучения указана в приложении №1 по предметно.

1.12. Основными принципами контрольно-оценочной деятельности являются:

– *критериальность*

Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.

– *приоритет самооценки*

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок обучающихся – прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

– *гибкость и вариативность*

Содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативность инструментария оценки и многообразие средств его реализации, многообразие, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.

В образовательной деятельности используются разнообразные виды оценочных шкал: количественная (абсолютной и относительной), порядковая (ранговой и дескриптивной, описательной)

*Качественная* составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей обучающихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.

*Количественная* — позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений обучающихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

– *Естественность процесса контроля и оценки*

Контроль и оценка должны проводиться в естественных для обучающихся условиях, снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности школьников включаются результаты наблюдений за их учебной работой в обычных условиях.

1.8. Основными видами контроля в системе обучения являются:

*стартовый контроль*, определить качество и уровень освоения образовательных программ обучающихся, перспектив дальнейшего обучения каждого ученика и класса в целом по средством сопоставления этих результатов с предшествующими и последующими показателями, выявления результативности работы учителя с классом, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет

*промежуточный контроль*, отслеживание динамики обученности обучающихся, прогнозирование результативности дальнейшего обучения, выявление недостатков в работе. В ходе *промежуточного контроля* определяется уровень форсированности знаний по предметам и основных компонентов учебной деятельности школьников.

## **2. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

2.1. Ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения АООП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

2.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров (соответственно целям аккредитации).

## **3. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

–сформированность учебных действий самоконтроля и самооценки как индивидуальных способностей;

–учебно-познавательный интерес;

–основы умения учить себя самостоятельно;

–самостоятельность суждений, критичность по отношению к своим и чужим действиям;

–способность и склонность к преобразованию изученных способов действия в соответствии с новыми условиями учебной задачи.

3.2. Содержательный контроль и оценка обучающихся должны быть направлены на выявление индивидуальной динамики развития школьников (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов обучающихся за текущий и предыдущий периоды.

3.3. Динамика развития обучающихся фиксируется учителем совместно со школьным психологом на основе итоговых проверочных работ, проводимых в конце учебного года.

#### 4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1. Содержательный контроль и оценка учебных достижений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

4.2. Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

– *стартовые и итоговые проверочные работы;*

– *тестовые диагностические работы;*

– *текущие проверочные работы;*

– *разноуровневые контрольные работы;*

– *«портфолио» ученика;*

– *публичное предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.*

4.2.1. **Стартовая работа** (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний.

Результаты стартовой работы фиксируются учителем в классном журнале или оценочном листе ученика, в Портфолио.

4.2.2. **Тестовая диагностическая работа** (на входе и выходе) включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть обучающимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у обучающихся в «Портфолио ученика» по каждой конкретной операции, а также учителем пооперационно в классном журнале.

4.2.3. **Тематическая проверочная работа** проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал, в «Портфолио ученика»

4.2.4. **Разноуровневые контрольные работы** проводятся по окончанию изучения разделов, тем и предоставляет ученику право выбора заданий с учетом его индивидуальности. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал, в «Портфолио ученика».

4.2.5. Итоговая проверочная работа (проводится на 2-3 недели мая) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале или в «Портфолио ученика»

4.2.6. «Портфолио» ученика.

Учебный «портфолио» ученика представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности школьника, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности обучающихся и дальнейшей коррекции процесса обучения.

4.2.7. Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.

Каждый обучающийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он

не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету; перенос педагогического удара с оценки на самооценку.

## **5. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ (ДАЛЕЕ -УУД)**

### **5.1. Контроль и оценка личностных результатов**

5.1.1. Оценка личностных результатов - это оценка достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов в ходе всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и Образовательным учреждением.

5.1.2. Основные объекты оценки личностных результатов:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- формированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

5.1.3. В соответствии с ФГОС ООО достижения обучающимися личностных результатов не выносятся на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности образовательной деятельности образовательного учреждения. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

5.1.4. В образовательном процессе возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- соблюдение норм и правил поведения, принятых в образовательном учреждении;
- участие в общественной жизни и общественно полезном труде;
- прилежание и ответственность за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов рамках системы общего образования.

5.1.5. В соответствии с требованиями ФГОС ООО оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности обучающихся и может использоваться исключительно в целях личностного развития обучающихся.

### **5.2. Особенности оценки предметных результатов**

5.2.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

5.2.2. В соответствии ФГОС ООО основным объектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных, учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

5.2.3. Для оценки предметных результатов устанавливаются 4 уровня. Оценивание предметных результатов школьников производится по 4-х бальной системе оценивания.

-Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно», отметка «3».

-Повышенный уровень - достижение планируемых результатов (небольшие неточности), оценка «хорошо», отметка «4» или достижение планируемых результатов (отсутствие ошибок и неточностей при ответе или письменной работе) - оценка «отлично», отметка «5».

-Пониженный уровень - оценка «неудовлетворительно», отметка «2». Отсутствие систематической базовой подготовки, обучающийся не освоил половину планируемых результатов. Большие пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Но не исключены

группа обучающихся (в среднем -10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

-Низкий уровень - наличие только фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области.

### 5.3. Особенности оценки метапредметных результатов.

5.3.1. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

– способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

– способность к сотрудничеству и коммуникации;

– способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

– способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

– способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

5.3.2. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

### 5.3.3. Особенности оценки индивидуального проекта.

Индивидуальный итоговый проект оценивается по следующим критериям:

– способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;

– сформированность предметных знаний и способов действий;

– сформированность регулятивных действий;

– сформированность коммуникативных действий.

Результаты выполнения проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе всей совокупности основных элементов проекта (продукта, пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

В соответствии с ФГОС ООО целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности учащего в ходе выполнения проекта.

## 6. ВЕДЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

### 6.1. Учитель:

6.1.1. По каждому предмету составляется *рабочая программа* на год, которая является основой планирования педагогической деятельности учителя.

6.1.2. *Классный журнал* является главным документом учителя.

6.1.2.а. Классный журнал заполняется соответственно программе. Отметки выставляются с 5 класса по всем предметам.

6.1.2.б. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются следующим образом:

Оценка	Текущий материал	Пройденный материал
«5»	- за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета	- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу
«4»	- за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов	- не более 2 ошибок или 4 недочетов
«3»	- не более 6 ошибок или 10 недочетов	- не более 5 ошибок или не более 8 недочетов
«2»	- более 6 ошибок или 10 недочетов	- более 5 ошибок или более 8 недочетов

6.1.2.в. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом:

1) Оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к

2) Количественные результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале.

### 6.1.3. *Оценивание письменных работ.*

6.1.3.a. Сущность оценки «за общее впечатление от письменной работы» состоит в определении отношения к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение оценки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя по оценочной деятельности позволяет более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы «чего достиг ученик в освоении предметных знаний?» и «каково, его прилежание и старание?».

### 6.1.4. *Оценивание письменных творческих работ.*

6.1.4.a. При проверке творческих работ в 5-9 классах выводится одна общая оценка.

#### **Критерии оценки творческих работ (изложение, сочинение)**

По содержанию и речевому оформлению:

<b>Оцен ка</b>	<b>Критерии оценки</b>	<b>Допускается</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>«5»</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы (сочинение);</li> <li>- богатство словаря;</li> <li>- правильное речевое оформление;</li> <li>- отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок (учитываются ошибки на изученные правила)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 недочёта в содержании;</li> <li>- 1-3 речевых недочёта;</li> <li>- 2 орфографические</li> <li>- или 2 пунктуационные;</li> <li>- или 2 грамматические;</li> </ul>
<b>«4»</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;</li> <li>- отдельные речевые неточности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста;</li> <li>- не более 3 орфографических и 4 пунктуационных ошибки;</li> <li>- или 2 орфографические и 3 пунктуационные</li> <li>- 5 пунктуационных при отсутствии орфографических; 3 грамматические ошибки</li> <li>- 1-2 исправления</li> </ul>
<b>«3»</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение);</li> <li>- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений;</li> <li>- беден словарь;</li> <li>- имеются речевые неточности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не более 6 недочетов и 7 речевых неточностей в содержании и построении текста;</li> <li>- 6 орфографических ошибок и 5 пунктуационных ошибок;</li> <li>- Или 5 орфографических и 5 пунктуационных;</li> <li>- Или 8-9 пунктуационных;</li> <li>- 1-2 исправления</li> </ul>

«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение);</li> <li>– допущено много фактических неточностей;</li> <li>– нарушена последовательность изложения мыслей;</li> <li>– отсутствует связь между частями текста;</li> <li>– беден словарь</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;</li> <li>– 7 и более орфографических и 6 пунктуационных ошибки;</li> <li>– 3-5 исправлений</li> </ul>
-----	--	---

6.1.4.б. В 6-9 классе, учитывая достаточный объем изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая – за грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такие же, как при оценке за контрольный материал. При оценке содержания и речевого оформления следует учитывать следующие наиболее типичные недочеты:

- несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения);
- внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении;
- неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слова в несвойственном ему значении.

6.1.5. Критерии определения уровня овладения основными знаниями, умениями и навыками:

- самый высокий уровень – 85 -100%
- высокий уровень – 70 – 84 %
- средний уровень – 50 – 69 %
- ниже среднего – 30 – 49 %
- низкий уровень – менее 30 %.

Количественная характеристика знаний, умений и навыков дается только по итогам учебного года на основе итоговой проверочной работы по предмету.

Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной демонстрации (представления) результатов обучения за год.

6.1.6. Для коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит *анализ* своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития обучающихся за учебный период.
- уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ);
- процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности обучающихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учителя по каждому предмету, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

## **6.2. Обучающиеся:**

6.2.1. Для отслеживания динамики учения и обучения обучающиеся должны иметь «Портфолио ученика». В Портфолио отражаются тексты и результаты всех тестово-диагностических, текущих проверочных работ, результаты всех стартовых и итоговых работ по каждому из учебных предметов

## **6.3. Администрация ГКОУ РО Азовской школы №7:**

6.3.1. В своей деятельности администрация ГКОУ РО Азовской школы №7 использует по необходимости все необходимые материалы учителей, обучающихся и психолога для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.

6.3.2. Все материалы, получаемые от участников учебного процесса зам. директора ГКОУ РО Азовской школы №7 по УВР классифицирует по классам, по отдельным обучающимся, используя информационные технологии с целью определения динамики в образовании обучающихся от пятого к девятому классу.

6.3.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей зам. директора ГКОУ РО Азовской школы №7 по УВР проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» места, достижения и трудности, как обучающихся, так и учителей и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

6.3.4. Администрация ГКОУ РО Азовской школы №7 предоставляет все необходимые условия для ликвидации задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации. Обучающиеся воспитанники, не освоившие образовательные программы учебного года и имеющие академическую задолженность по одному предмету, по представлению ПМПк переводятся в следующий класс условно.

## **7. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

7.1. Между учителями, обучающимися, родителями обучающихся и администрацией ГКОУ РО Азовской школы №7 в рамках контрольно-оценочной деятельности образовательного учреждения необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право, прежде всего, на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

### **7.2. Права и обязанности обучающихся:**

#### 7.2.1. Обучающиеся имеют право:

- предъявлять на оценку свою работу учителю;
- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же, как и на оценку навыковой стороны обучения;
- представить результаты своей деятельности в форме «портфолио» своих достижений и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидации;
- отказаться от выполнения домашнего задания, если оно не вызывает у него интереса или по каким-то причинам он затрудняется с его выполнением.

#### 7.2.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятые в ГКОУ РО Азовской школе №7;
- «Портфолио ученика» в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность ученика.
- Обучающиеся, не освоившие образовательные программы учебного года и имеющие академическую задолженность по одному предмету, по представлению ПМПк переводятся в следующий класс условно.
- Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течении следующего учебного года.

### **7.3. Права и обязанности учителя:**

#### 7.3.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по-поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся. Оценка обучающихся должна предшествовать оценки учителя;
- оценивать обучающихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев



### 7.3.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в классном журнале не только в знаниях, умениях и навыках, но и в развитии обучающихся;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся.

7.4. Решение об оставлении ученика на повторное обучение может быть принято педагогическим советом школы в случае длительной болезни или при наличии серьезных трудностей в усвоении программного материала, обусловленных отклонениями в развитии ученика, по мотивированному заключению психолога с письменного согласия родителей.

7.5. Обучающиеся, не освоившие образовательные программы учебного года и имеющие академическую задолженность по одному предмету, по представлению ПМПк переводятся в следующий класс условно.

### **7.6. Права и обязанности родителей:**

#### 7.6.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в ГКОУ РО Азовской школе №7;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

#### 7.6.2. Родитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные Положения системы оценивания ГКОУ РО Азовской школы №7;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблем ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии) на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

## **8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН**

8.1. Не соблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой не выполнение основной задачи основной школы.

8.2. При нарушении основных принципов контрольно-оценочной деятельности одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации ГКОУ РО школы №7 г. Азова с целью защиты своих прав в установленном Уставом образовательного учреждения порядком.

8.3. Нарушение правил оценочной безопасности являются предметом административного разбирательства и общественного порицания.

## Система оценивания учебных достижений обучающихся на II уровне обучения:

### 4.3.1. Русский язык и литература.

#### Устный опрос.

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Излагает учебный материал, даёт правильные определения языковых понятий и формулировки правил;
2. Обнаруживает понимание материала: и может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. Излагает материал последовательно и правильно сточки зрения нормы литературного языка.

В ответе допускаются 1-3 ошибки, которые обучающийся сам исправляет.

**Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 3-4 ошибки, которые сам исправляет, 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого или отвечает при помощи учителя по наводящим вопросам.**

**Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:**

1. Излагает материал неполно;
2. НЕ умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнания большей части изученного материала, беспорядочно и неуверенно излагает материал.**

**Нормативы и оценки**  
**Объем письменных работ**

Класс	Диктант	Изложение	Сочинение
5	70-80	100-150	100
6	90-100	150-200	120
7	100-110	200-250	160
8	110-130	250-350	200
9	130-150	350-450	250

**Техника чтения**

Класс	Вслух	Про себя
5	90-100	120-150
6	100-110	160-200
7	110-120	210-230
8	120-130	240-250
9	Не менее 140	260-270

**Пересказ текста**

**Оценка «5»** ставится за пересказ, полностью соответствующий тексту, достаточно полный по объёму и содержащий не более 3 речевых ошибок.

**Оценка «4»** ставится за пересказ в основном удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но содержащий не более 5 речевых ошибок.

**Оценка «3»** ставится за пересказ, не полностью соответствующий тексту и содержащий не более 8-9 ошибок в 5,6 классах и 6-7 речевых ошибок в 6-9 классах.

**Оценка «2»** ставится за пересказ, не достаточный по объёму и содержащий речевых ошибок больше, чем это предусмотрено нормой для оценки «3».

**Оценка письменных работ обучающихся, воспитанников**  
(диктантов)

**Оценка «5»**

Выставляется за безошибочную работу, а также за работу, в которой допущена 1 негрубая орфографическая ошибка, 1 негрубая пунктуационная ошибка: 0-0, 0-1, 1-0 (негрубые ошибки).

**Оценка «4»**

Выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, 3 орфографических и 2 пунктуационных:

2-3, 1-3, 0-4, 3-2.

**Оценка «3»**

Выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 3 орфографических и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. 5 орфографических и 4 пунктуационных, 6 орфографических и 3 пунктуационных. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 6 орфографических и 5 пунктуационных ошибках:

4 – 5, 3 – 5, 0 – 7; 5-4, 6-3; класс – 6-5.

**Оценка «2»**

Выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 7 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 10 пунктуационных ошибок:

**Примечание:** Если в одном непроверяемом слове допущены 2 ошибки и более, то они все считаются за одну ошибку. При наличии и контрольном диктанте более 5 исправлений (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является: для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5-го класса – 5 орфографических ошибок); для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

**Оценка «5»** ставится, если ученик выполнил все задание верно.

**Оценка «4»** ставится, если ученик выполнил не менее 3/4 задания.

**Оценка «3»** ставится, если правильно выполнено не менее половины задания.

**Оценка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

## ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
<b>«5»</b>	1. Содержание работы полностью соответствует теме.	2 орфографические, или 2 пунктуационные ошибки, или 2 грамматические.
	2. Фактические ошибки отсутствуют.	
	Содержание излагается последовательно.	
	3. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.	
	5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <i>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 стиливых недочета.</i>	

«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	Допускаются: 3 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 2 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 5 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 3 грамматические ошибки.
	Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.	
	3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.	
	4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.	
	5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 3-4 речевых недочетов.	
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы.	Допускаются: 6 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических ошибок и 5 пунктуационных ошибок, или 8-9 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5-м классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 5 грамматических ошибок.
	2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	
	3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	
	4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	
	Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	
«2»	1. Работа не соответствует теме.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 7 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических ошибок и 6 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.
	2. Допущено много фактических неточностей.	
	3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.	
	4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.	
	5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допускается 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	

#### Контрольный словарный диктант.

Класс	5	6	7	8	9
Количество слов	12	15-18	18-22	20	25

#### Нормы оценок словарного диктанта.

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
--------	-----	-----	-----	-----

## Английский язык

### *Нормы оценок успешности овладения иностранными языками*

#### **Чтение и понимание иноязычных текстов**

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

#### **Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

**Оценка «5»** ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста<sup>1</sup>, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у обучающихся разная.

**Оценка «4»** ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

**Оценка «3»** ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Оценка «2»** выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

#### **Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

**Оценка «5»** ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

**Оценка «4»** выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

**Оценка «3»** ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

**Оценка «2»** ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

#### **Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

**Оценка «5»** ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

**Оценка «4»** ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он

**Оценка «3»** выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

**Оценка «2»** выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

### **Понимание речи на слух**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

**Оценка «5»** ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

**Оценка «4»** ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Оценка «3»** свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Оценка «2»** ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

### **Говорение**

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы обучающийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе обучающихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
  - достаточный объем высказывания,
  - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

### **Высказывание в форме рассказа, описания**

**Оценка «5»** ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Оценка «4»** выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени выражались

**Оценка «3»** ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Оценка «2»** ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

#### **Участие в беседе**

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связанных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

**Оценка «5»** ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «4»** ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «3»** выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

**Оценка «2»** выставляется, если обучающийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### **Оценивание письменной речи обучающихся**

**Оценка «5»** Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Оценка «4»** Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Оценка «3»** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня либо ошибки немногочисленны но



так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Оценка «2»** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме (О.В. Афанасьева и др., «Контрольные и проверочные задания к учебнику для VI кл.». М., Просвещение, 2006), если автором теста не предусмотрена другая:

выполнено 65% работы – «3»; 80% - «4»; 95-100% - «5»

### Математика

#### **Критерии оценки учебных достижений обучающихся по математике на второй ступени обучения.**

Знания, умения и навыки обучающихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ, тестов.

#### **Оценка письменных (контрольных) работ**

**Ответ оценивается отметкой «5», если:**

работа выполнена полностью;

в рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится в следующих случаях:**

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть три – четыре недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3» ставится, если:**

допущено более одной ошибки или не более пяти – семи недочетов в выкладках, чертежах или графиках.

**Отметка «2»**

Отметка «2» ставится в том случае, если не выполнены требования к отметке «3».

#### **Оценка устных ответов**

**Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:**

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике); имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

не раскрыто основное содержание учебного материала;  
обнаружено незнание большей или наиболее важной части учебного материала;  
допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **Оценка тестов по математике**

Тесты состоят из 10 – 15 заданий, в которых 3 - 4 ответа.

Отметка «5» ставится, если

- Выполнено правильно 90% - 100% работы

Отметка «4» ставится, если

- Выполнено правильно 70% - 80% работы

Отметка «3» ставится, если

- Выполнено правильно 50% - 60% работы

Отметка «2» ставится, если

- Выполнено меньше 50% работы

### **Общая классификация ошибок.**

**При оценке знаний, умений и навыков обучающихся учитываются все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.**

**Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

**К негрубым ошибкам следует отнести:**

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа;
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочётами являются:**

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

## Информатика

### **Виды контроля: текущий, периодический, итоговый самоконтроль.**

Назначение *текущего* (формирующего) контроля – проверка усвоения и оценка результатов каждого урока, постоянное изучение учителем работы всего класса и отдельных учеников. По результатам этого контроля учитель выясняет, готовы ли обучающиеся к усвоению последующего учебного материала. Наиболее часто встречающимся недостатком является сосредоточение внимания учителя на отстающих учениках.

Отличительной особенностью текущего контроля является его проведение на всех этапах изучения темы или раздела: ознакомления с учебным материалом, формирования и развития знаний и умений, их закрепления и углубления. В процессе текущего контроля от обучающихся можно требовать знания только на том познавательном уровне, какой предусматривается определенным этапом овладения учебным материалом. Для эффективного применения формирующего контроля необходимо применять разнообразные формы и средства проверки в их рациональном сочетании: фронтальные и индивидуальные, устные и письменные, рассчитанные на весь урок или его часть.

*Периодический* (заветно - тематический) контроль проверяет степень усвоения материала за длительный период (четверть, полугодие) или материала по изученному разделу отдельным обучающимся и классом в целом, когда знания в основном сформированы, систематизированы. Данный вид проверки проводится обычно в сочетании с текущей проверкой.

В содержание контроля должны войти основные вопросы темы, которые отбираются в соответствии с требованиями к результатам обучения и зафиксированы в программе. Тематический контроль может проводиться как в форме письменной контрольной работы, так и в форме зачетных занятий по пройденной теме. При проведении тематического контроля часть заданий должна соответствовать деятельности по образцу, а часть – деятельности в измененной и новой ситуациях, что предоставит каждому учащемуся возможность полностью проявить уровень своей подготовки по теме.

*Итоговый* контроль производится накануне перевода в следующий класс или ступень обучения. Его задача – зафиксировать минимум подготовки, который обеспечивает дальнейшее обучение. Знания по итогам изучения темы могут быть оценены положительно, если обучающиеся овладели всеми основными элементами программного материала.

*Еще одна разновидность контроля* – самоконтроль.

*Самоконтроль вместе с самооценкой осуществляются обучающимися постоянно в процессе обучения. Необходимо, чтобы в ходе каждой проверки обучающийся не только узнал, чему он научился, какие ошибки допустил, что не усвоил, но и осознал справедливость оценки, поставленной учителем, понимая, как можно самостоятельно оценивать свои знания. Для этого необходимо знакомить обучающихся с критериями оценки, постепенно развивать умения содержательно оценивать свои знания. Четкая формулировка требований к знаниям и критериев их оценки воспитывает сознательное отношение школьников к учению, способствует осознанию и правильной оценке обучающимися уровня своей учебной подготовки.*

### **Методы контроля.**

*Методы проверки знаний: наблюдение, пользование книгой, устный контроль, письменная проверка, практическая работа, дидактические тесты.*

Наблюдение, то есть систематическое получение данных о знаниях и развитии ученика, осуществляется учителем в процессе ежедневной работы. Этот метод дает определенные сведения об уровне знаний учеников, об их умении организовать свое рабочее место, порядок работы, об их работоспособности и самостоятельности. Целесообразно проводя наблюдение учитывать индивидуальные особенности обучающихся, связанные с их темпераментом, возрастом, полом, интересом к учебе, отношением к собственным успехам. Результаты наблюдений учитываются учителем при работе и общей оценке ученика. Самым большим недостатком данного метода является большая доля субъективизма и интуиции.

Пользование книгой как метод проверки знаний и умений обучающихся, чаще всего применяется при изучении языков и при проверке навыка поиска информации. Проверка последнего чаще всего осуществляется на уроках информатики в младших классах.

Устный контроль, как правило, состоит в ответах учеников на вопросы учителя на уроках, экзаменах, зачетах. На уроках применяются устные индивидуальные, групповые, фронтальные, комбинированные опросы. Основной формой устного опроса является беседа. Целесообразно применять различные техники опроса: карточки, игры, технические средства. Необходимо сводить к минимуму субъективизм учителя при применении данного метода.

Письменный контроль позволяет глубоко и эффективно проверить знания обучающихся. При письменном опросе используются перфокарты, пособия с печатной основой, дидактические карточки, программированный опрос. Основными формами проведения письменного контроля являются домашние, классные, самостоятельные и контрольные работы. Одним из условий проведения письменного контроля является умелое недопущение посторонней помощи, которая оказывает влияние на снижение уровня объективности оценки за классные работы, без учета моральных последствий.

При проведении контроля целесообразно разбивать контролирующие вопросы на блоки по уровню сложности.

Практические методы контроля имеют целью проверить практические умения, навыки учеников, способность применять знания при решении конкретных задач. Они представляют собой проведение опытов, эксперимента, решение задач, составление схем, карт, чертежей, составление программ, изготовление приборов и пр. Этот метод проверки удовлетворяет принципу связи обучения с практикой, с жизнью, ориентирует ученика на применение знаний. На сегодняшний день, данный метод контроля является наиболее современным и жизнеспособным.

Дидактические тесты возникли на основе психологического тестирования и программированного обучения. Преимущества тестового контроля – объективность. Этот вид контроля снимает субъективизм эксперта – учителя, который имеет место в других методах.

Дидактический тест представляет собой набор стандартизованных заданий по определенному материалу, устанавливающий степень усвоения его обучающимися. При контроле знаний на этапе формирования умений и навыков, в тест включаются вопросы разных уровней сложности.

*Первый уровень* – вопросы на распознавание. Их удобно представлять альтернативными тестами, предусматривающими ответы типа «да - нет», «правильно – неправильно», или тестами с выборочными ответами.

*Второй уровень* – вопросы на воспроизведение или решение задачи. Они представляются тестами со свободным (конструктивным) ответом или с множественным выбором его. Конструктивный ответ представляет собой строку произвольных символов. Эталон может задаваться в виде основы слова или фразы.

*Третий уровень* – вопросы на применение знаний при решении нетиповой или измененной задачи. Их лучше представлять тестами со свободным ответом или тестами с выборочными пояснениями к ним.

*Четвертый уровень* – вопросы на творческое применение знаний, решение задач, не сводящихся к одному определенному типу. Представляются также, как и вопросы третьего уровня.

#### **Критерии оценки знаний по информатике.**

Контроль знаний обучающихся тесно связан с оценкой. Более того, это необходимый элемент контроля знаний обучающихся. От объективности оценки, положительной мотивации зависит общий настрой обучающегося, его желание заниматься в дальнейшем, а значит и качество приобретаемых знаний.

При оценке знаний необходимо учитывать основные качественные характеристики овладения учебным материалом: имеющиеся у обучающихся фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами обозначения и записи.

Результат оценки зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или в письменной работе. Среди погрешностей можно выделить ошибки, недочеты и мелкие погрешности.

*Погрешность* считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и умениями и их применением.

К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или отсутствию умения...

расцениваться как ошибка, но допущена в одних случаях и не допущена в других аналогичных случаях. К недочетам относятся погрешности, объясняемые рассеянностью или недосмотром, небрежная запись.

К *мелким погрешностям* относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Вопрос об отнесении погрешности к ошибкам, недочетам или мелким погрешностям решается учителем в соответствии с требованиями к усвоению материала на данном этапе обучения.

К ошибкам, например, относятся: неправильное использование служебных слов алгоритмического языка; неверное указание аргументов и результатов; присваивание величине одного типа значения другого типа; нарушение порядка выполнения команд при исполнении алгоритма и т. п.

Примеры недочетов: пропуск или неправильная запись служебного слова алгоритмического языка; описаны не все промежуточные величины; случайные вычислительные погрешности при проверке условий составных команд; небрежное оформление записи алгоритма и т. п.

Если одна и та же ошибка (недочет) встречается несколько раз, то это рассматривается как одна ошибка (один недочет). Зачеркивания и исправления ошибкой считать не следует.

*Задание считается выполненным* безупречно, если содержание ответа точно соответствует вопросу, указывает на наличие у школьника необходимых теоретических знаний и практических навыков, окончательный ответ дан при правильном ходе решения и аккуратном оформлении.

*Задание считается невыполненным*, если ученик не приступил к его выполнению или допустил в нем погрешность, считающуюся в соответствии с целью работы ошибкой.

В школах России принято оценивать результаты обучения по пятибалльной системе. Можно пользоваться следующими примерными *нормами оценок*.

Положительная оценка («3», «4», «5») выставляется, когда ученик показал владение основным программным материалом. Оценка «5» выставляется при условии безупречного ответа либо при наличии 1-2 мелких погрешностей, «4» - при наличии 1-2 недочетов. Неудовлетворительная оценка («1», «2») выставляется в том случае, когда ученик показал неусвоение основного программного материала.

*Оценка за усвоение темы* выставляется на основе всех текущих отметок. Особый вес придается оценкам за итоговую контрольную работу или ответы обучающихся на зачетном занятии по всей теме. При выставлении тематической оценки учитель может не учитывать текущих отметок, если по результатам тематической контрольной работы или зачета эти отметки обучающимися не подтверждены (например, неудовлетворительные оценки, полученные за пробелы в знаниях и умениях, которые затем были ликвидированы).

*Годовая оценка* должна отражать фактический уровень знаний обучающихся на конец учебного года.

В процессе обучения учитель обязан комментировать выставляемые оценки на основе критериев, сформулированных в программах.

#### **Использование тестовых заданий, с целью выяснения уровня теоретических знаний.**

- Тесты, состоящие из 5 вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока);
- Тест состоящий из 10 – 15 вопросов используется для периодического контроля;
- Тест из 20 – 30 вопросов используется для итогового контроля;

При их оценивании используется следующая шкала:

- Нет ошибок – оценка «5»
- две ошибки (неточности при ответах) – оценка «4»
- четыре- шесть ошибок – оценка «3»
- Свыше четырех ошибок – оценка «2»

Для теста из 30 вопросов:

- 25-30 правильных ответов – оценка «5»
- 19-24 правильных ответов – оценка «4»
- 13- 18 правильных ответов – оценка «3»

### Устный опрос:

- «5» - при условии безупречного ответа, либо, при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- «4» - при наличии 2-3 недочетов;
- «3» - 2-3 грубые ошибки, много недочетов, мелких погрешностей;
- «2» - незнание основного программного материала, отказ от выполнения учебных обязанностей

### *Практическая работа (работа по индивидуальным заданиям на ПК):*

- **Оценка «5»** - знание теоретического материала, способности его применить при выполнении задания, самостоятельность при работе, мелкие погрешности;
- **Оценка «4»** - в процессе самостоятельного выполнения задания на ПК допущены мелкие неточности, погрешности;
- **Оценка «3»** - в процессе самостоятельного выполнения заданий на ПК допущены грубые ошибки, путаница в теоретическом материале, требуется индивидуальная помощь при выполнении работы, отсутствие самостоятельности, действует по алгоритму учителя;
- **Оценка «2»** - отказ от выполнения учебных заданий, незнание теоретического материала, допускает грубые ошибки при самостоятельной работе на ПК.

## **История, обществознание**

### **Критерии и нормы устного ответа по истории и обществознанию**

#### **Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

#### **Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

## **География**

### **Критерии оценок устного ответа**

**Оценку «5»** заслуживает ответ, в котором отвечает знание фактического материала, и ученик может им оперировать.

«4» - есть небольшие недочеты по содержанию ответа.

«3» - есть неточности по сути раскрываемых вопросов.

«2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умений.

### **Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ (раздать обучающимся на парты):**

**Отметка «5».** Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

**Отметка «4».** Практическая или самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Обучающиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание обучающихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка «3».** Практическая работа выполняется и оформляется обучающимися при помощи

обучающихся. На выполнение работы затрачивается много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

**Отметка «2».** Выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны по причине плохой подготовки обучающегося.

### **Физика** **Оценка устных ответов** **Оценка «5»**

ставится в том случае, если обучающийся:

- обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теории, умеет подтверждать их конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении смежных предметов.

### **Оценка «4»**

ставится, если ответ удовлетворяет требованиям, указанным выше, но обучающийся допускает одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

### **Оценка «3»**

ставится, если обучающийся:

- правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы в усвоении курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Затрудняется применить знания при решении задач различных типов, при объяснении физических явлений, примеров практического применения теории;
- отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, обнаруживая недостаточное понимание отдельных положений.

### **Оценка «2»**

ставится в том случае, если не выполнены требования к оценке «3».

### **Оценка письменных работ**

В письменных контрольных работах учитывается также, какую часть работы выполнил ученик.

«1» - 0-5% заданий

«2» - 5-45% заданий

«3» - 50-60% заданий

«4» - 60-80% заданий

«5» - 90-100% заданий

### **Оценка лабораторных работ** **Оценка «5»**

ставится в том случае, если

- обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.



- самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов, соблюдая требования безопасности труда;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно провел анализ погрешностей.

#### **Оценка «4»**

ставится в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений, или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

#### **Оценка «3»**

ставится, если работа выполнена не полностью, но объем работы таков, что позволяет получить практические результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

#### **Оценка «2»**

ставится, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет создать правильных выводов, или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

#### **Оценка «1»**

ставится в тех случаях, когда обучающийся совсем не выполнил работу. Оценка снижается во всех случаях, если ученик не соблюдает требования техники безопасности труда.

### **Биология**

#### **Оценка знаний и умений обучающихся.**

Исходя из поставленной цели и возможностей обучающихся, необходимо учитывать:

- правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов;
- степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений;
- самостоятельность ответа;

Речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

#### **Отметка «5»**

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

#### **Отметка «4»**

- раскрыто основное содержание материала;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- определения понятий неполные, допущены небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

#### **Отметка «3»**

- усвоено условное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- определения понятий не всегда четкие;
- не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определений понятий.

#### **Отметка «2»**

- основное содержание учебного материала не раскрыто;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- допущены грубые ошибки в определении (неточности) понятий, при использовании терминологии.

## 1. Оценка учений ставить опыты.

Учитель должен учитывать:

- правильность определения цели опыта;
- самостоятельность подбора оборудования и объектов;
- логичность и грамотность в описании наблюдений, в формулировке выводов из опыта.

**Отметка «5»**

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

**Отметка «4»**

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов;
- при закладке опыта допускается 1-2 ошибки;
- в целом определена цель опыта;
- подбор оборудования, а также работа по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены ошибки и неточности при закладке опыта, описании наблюдений, формулировании опытов.

**Отметка «3»**

- правильно определена цель опыта;
- подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта с помощью учителя;
- допущены неточности в описании наблюдений, формулировании выводов.

**Отметка «2»**

- не определена самостоятельно цель опыта;
- не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.

## Химия

### Оценка письменных контрольных работ

**Отметка «5»**

Ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»**

Ответ полный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»**

Работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»**

Работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

**Отметка «1»**

Работа не выполнена.

### Оценка устного ответа

**Отметка «5»**

Ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

Ответ самостоятельный.

**Отметка «4»**

Ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»**

Ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»**

При ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

**Отметка «1»**

Отсутствие ответа.

### **Оценка экспериментальных умений**

Оценка ставится на основании наблюдения за обучающимися и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»**

Работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные наблюдения и выводы;

Эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

Проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

## **Физкультура**

### **Методика оценки успеваемости**

**По основам знаний.** Оценивая знания обучающихся по предмету «Физическая культура», надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором ученик демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики или своего опыта.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и небольшие ошибки.

**Оценку «3»** получают ученики за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

**Оценка «2»** выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

**По технике владения двигательными действиями (умения, навыки).**

**Оценка «5»** - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

**Оценка «4»** - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движения.

**Оценка «3»** - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

**Оценка «2»** - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

**По способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.**

**Оценка «5»** - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности или комплекса упражнений утренней или ритмической гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

**Оценка «4»** - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

**Оценка «3»** - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности, утренней и ритмической гимнастики. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

**Оценка «2»** - обучающийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

## Оценка знаний и умений обучающихся.

### «5»

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий;
- верно использованы термины;
- при ответе использованы различные умения, выводы из наблюдений;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретённые знания.

### «4»

- раскрыто содержание материала;
- ответ самостоятельный;
- при ответе допущены небольшие неточности.

### «3»

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложение фрагментарно, не всегда последовательно.

### «2»

- основное содержание материала не раскрыто;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы.

## Технология

При оценке практических работ учитель может руководствоваться следующими критериями.

«5» работа выполнена в заданное время самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» работа выполнена в заданное время самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций, допущены небольшие отклонения.

«3» работа выполнена в заданное время самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонениями образца, изделие не оформлено.

«2» обучающийся самостоятельно не справился с работой, при выполнении допущены отклонения, оформление небрежное и имеет незавершенный вид.

### Оценка качества знаний и умений

**Оценка «5»** выставляется, если обучающийся:

- с достаточной полнотой знает изученный материал;
- умеет творчески применить полученные знания в практической деятельности;
- практические работы выполняет быстро и правильно, умеет подготовить рабочее место.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся:

- дает ответы и выполняет практические работы, но допускает незначительные ошибки в изложении теоретического материала или в выполнении практической работы, которые, однако сам их исправляет после замечания учителя.

**Оценка «3»** ставится, если:

- ученик обнаруживает знание и понимание лишь основного учебного материала;
- в основном правильно, но медленно выполняет практические работы, допуская погрешности и пользуется средствами труда в основном правильно;
- принимает слабое участие в проведении опытов и наблюдений.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание, и непонимание большей части учебного материала;
- не умеет выполнять практические работы и объяснять их значение и научные основы.

## Черчение

Примерные нормы оценок знаний обучающихся

**Оценка «5»** - знание теоретического материала, способность применять на практике теоретические знания, самостоятельность при работе, правильное оформление чертежа, допуск мелких погрешностей.

- Оценка «4»**- мелкие погрешности в знаниях теоретического материала, оформление чертежа выполнено с небольшими ошибками, при выполнении практических заданий требуется помощь со стороны учителя.
- Оценка «3»** - грубые ошибки в знаниях теоретического материала, неспособность самостоятельно применить теоретические знания на практике, грубые ошибки при оформлении чертежа, при выполнении практических заданий требуется постоянный контроль (коррекция) со стороны учителя, отсутствие чертежных инструментов.
- Оценка «2»** - отказ от выполнения учебных заданий, незнание теоретического материала, допускает грубые ошибки при выполнении практических заданий, отсутствие чертежных инструментов.